

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur van de Radboud Universiteit Nijmegen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
31 maart 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor
onderwerp		Griekse en Latijnse Taal en Cultuur (180 ECTS)
Besluit	Datum aanvraag	: 1 oktober 2013
accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	: voltijd
Griekse en Latijnse Taal en	Locatie opleiding	: Nijmegen
Cultuur van de Radboud	Datum goedkeuren	
Universiteit Nijmegen	panel	: 12 februari 2013
(002082)	Datum locatiebezoeken	: 23 en 24 april 2013
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 18 juli 2013
mso/rg/13U.013012		
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011
NVAO/20140936/AH		

bijlagen

Aanvullende informatie

- 3 De NVAO heeft bij brief van 9 december 2013 de instelling aanvullende informatie gevraagd over een verdere onderbouwing door het panel voor het oordeel voldoende op standaard 3. Bij e-mail (d.d. 10 februari 2014) ter instemming met de notitie van de teleconference call van 28 januari 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-bacheloropleiding Griekse en Latijnse Taal en Cultuur, de wo-masteropleiding Oudheidstudies en de wo-masteropleiding Noord-Amerika Studies van de Radboud Universiteit Nijmegen.

Inlichtingen

Dagmar Provijn
+31 (0)70 312 23 41
d.provijn@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties: voldoende

De instellingen die deelnemen aan de clustervisitatie Regiostudies hebben gezamenlijk een domeinspecifiek referentiekader opgesteld. Dit kader is bedoeld voor de bachelor- en masteropleidingen aan de universiteiten in Nederland die in het kader van de landelijke onderwijsvisitatie in de Geesteswetenschappen worden beoordeeld. Gezien de diversiteit van opleidingen is het kader breed en niet prescriptief opgesteld. De in het kader geformuleerde doelstellingen en eindkwalificaties zijn gerelateerd aan de meest prominente aspecten die in meer of mindere mate in de opleidingen aan de orde komen. Deze aspecten zijn Taalvaardigheid, Taalkunde, Letterkunde, Cultuurkunde, Geschiedenis, Wetenschapsbeoefening en bijbehorende onderzoeksvaardigheden en Algemene wetenschappelijke vorming. De commissie heeft vastgesteld dat het kader breed is met een weinig richtinggevend karakter. Zij heeft hier begrip voor aangezien het is bedoeld voor uiteenlopende opleidingen. De commissie veronderstelt hierbij dat de opleidingen zelf het kader nader specificeren naar de eigen doelstellingen.

De bacheloropleiding heeft tot doel de studenten basiskennis te verschaffen over de volle breedte van de klassieke studiën, namelijk van het terrein van de Griekse en Latijnse taal- en letterkunde, van de cultuur van de Grieken en Romeinen, en van hun doorwerking. Daarnaast is de opleiding erop gericht de studenten vaardigheden op algemeen academisch niveau te laten verwerven, zoals het kritisch beoordelen van vakliteratuur, het gebruik van ICT voor wetenschappelijke doeleinden en een goede mondelinge en schriftelijke taalbeheersing. Tot slot beoogt de bacheloropleiding aan de studenten een hoeveelheid basiskennis te verschaffen die nodig is om de culturele tradities in de West-Europese beschaving nader te bestuderen, met name op het terrein van de literatuur, de kunst, de geschiedenis en de filosofie. De commissie constateert dat de opleiding een sterke binding heeft met het archeologische onderzoek in de regio, onder andere naar het Romeinse verleden. De opleiding valt daarnaast op door de gelijke verdeling van de vakonderdelen: een derde Grieks, een derde Latijn en een derde cultuurvakken. Dit zogenaamde 'driestromenland' is volgens de commissie typerend voor de opleiding en wordt als positief benoemd door de studenten en alumni waar de commissie mee heeft gesproken.

De opleiding heeft de doelstellingen vertaald in zeven specifieke, maar ook meer algemeen geesteswetenschappelijke eindtermen. De commissie heeft geconcludeerd dat de eindtermen voldoende duidelijk maken welke kwalificaties van studenten aan het einde van de studie worden verwacht. Naar het oordeel van de commissie passen deze eindtermen binnen het domeinspecifiek referentiekader en zijn deze van bachelorniveau.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving: voldoende

In de propedeuse van de bacheloropleiding Griekse en Latijnse taal en cultuur is in gelijke mate aandacht voor cultuurvakken, Latijn en Grieks. De vakken Klassieke Archeologie, Oude Geschiedenis en Klassieke Filologie bieden een overzicht dat in latere jaren wordt uitgediept.

Bij de talen ligt de nadruk op taalverwerving. Voor studenten die slechts in één van beide talen eindexamen hebben gedaan, is er een aangepast programma, dat in ieder geval bestaat uit extra grammaticaonderwijs en verder wordt ingevuld naar behoefte. In het tweede en derde jaar worden de basiskennis en -vaardigheden die de studenten in de

Pagina 3 van 8 propedeuse hebben opgedaan, verbreed en verdiept. De verdieping wordt vooral vormgegeven in de major en in de door de opleiding aangeboden minoren; de verbreding vindt voornamelijk plaats in andere minoren.

De commissie constateert dat het programma een duidelijke opbouw kent. De onderdelen van het programma zijn zodanig op elkaar afgestemd dat op een brede inleiding in zowel de beide talen als de cultuurvakken een verdieping volgt die de student voldoende kennis en inzicht verschaft om door te stromen naar de masteropleiding Oudheidstudies. De commissie heeft waardering voor de multidisciplinaire structuur van het programma. In het interdisciplinair werkcollege in het derde jaar worden de disciplines toereikend bij elkaar gebracht. De commissie heeft enkele aanmerkingen op de inrichting van het curriculum. In het programma wordt te weinig aandacht besteed aan schrijfvaardigheden. De commissie stelt daarnaast vast dat een blijvende aandacht voor taalbeheersing in de hogere jaren nodig is.

Er zijn weinig hoorcolleges, veruit de meerderheid van de colleges vindt plaats in werkgroepen. De commissie heeft waardering voor de diversiteit aan studentactiverende werkvormen in de werkgroepen. De commissie adviseert de opleiding wel om scherp in de gaten te houden of de gekozen werkvormen in alle gevallen motiverend en activerend werken.

De commissie stelt vast dat de opleiding beschikt over een passend, goed gekwalificeerd docentenkorps. Het aantal beschikbare docenten is voldoende en expertise op de gangbare vakgebieden is aanwezig.

Het rendement van de opleiding is aan de lage kant. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding de noodzakelijke maatregelen treft om de rendementen te verbeteren.

Standaard 3 Toetsing en beoordeling: voldoende

Versillende toetsvormen worden gebruikt. De meeste cursussen worden afgesloten met een schriftelijke kennistoets, vaak in combinatie met tussentijdse toetsing in de vorm van presentaties en schriftelijke opdrachten en/of een paper aan het einde van de collegereeks. De toetsen zijn volgens de commissie van voldoende niveau. De toetsmethoden zijn adequaat en zijn gevarieerd. Het aantal papers is echter aan de beperkte kant, constateert de commissie.

Dit wordt bevestigd door studenten en alumni, die dit als verbeterpunt aanmerkten. De commissie adviseert om het aantal toetsen waarin studenten hun schrijfvaardigheid moeten tonen, te vergroten. Dit sluit aan bij het advies van de commissie om in het onderwijsprogramma meer aandacht aan schrijfvaardigheid te gaan besteden. Verder constateert de commissie dat de hoeveelheid feedback op gemaakt werk niet het gewenste effect sorteert en dat de beoordelingscriteria voor werkstukken niet altijd voldoende helder zijn voor studenten.

Op basis van bestudeerde scripties stelt commissie vast dat het eindniveau van de studenten voldoende is. De commissie concludeert dat de opleiding bij haar beoordeling van scripties veel belang hecht aan de originaliteit van de behandelde onderzoeksvraag en aan een eigen mening van de student over de aangesneden thematiek. Het valt de commissie op dat bij een aantal scripties niet aan formele voorwaarden wordt voldaan, zoals bijvoorbeeld een precieze bronvermelding. Volgens de commissie zouden scripties die niet voldoen aan deze basiseisen, niet mogen passeren. Daarnaast stelt de commissie

Pagina 4 van 8 vast dat de ambitie van de opleiding om een interdisciplinair programma aan te bieden, niet goed zichtbaar wordt in de overwegend monodisciplinaire scripties.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en wil met name aandacht vragen voor de aanbevelingen om (i) toezicht te houden op de kwaliteit van de Nederlandse vertalingen van de antieke bronteksten, (ii) een derde beoordelaar in te schakelen bij zwakke scripties en om (iii) werkstukken, papers en scripties standaard op plagiaat te controleren.

Afspraak

Met de opleiding is de afspraak gemaakt dat de ontwikkeling van een onderzoeksleerlijn ter bevordering van de academische schrijfvaardigheid, waarin onder meer onderzoeksmethodologie, bronnengebruik, voetnotengebruik en het formuleren van onderzoeksvragen zijn opgenomen, zal worden uitgevoerd.

Het College van Bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen heeft bij monde van de rector magnificus van de Radboud Universiteit Nijmegen toegezegd dat in het kader van de reguliere kwaliteitscontrole toezicht zal worden gehouden op de uitvoering van de afspraak. De NVAO zal bij de volgende accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur bijzondere aandacht schenken aan het aandachtspunt waarvoor de afspraak is gemaakt; tussentijdse rapportering aan de NVAO is niet vereist.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 februari 2014 naar voren te brengen. Per e-mail van 6 maart 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Griekse en Latijnse Taal en Cultuur (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 maart 2014 en is van kracht tot en met 30 maart 2020.

Den Haag, 31 maart 2014

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1 jaar	7%	14%	14%	10%	0%	20%
Uitval na 2 jaar	14%	14%	14%	15%	0%	
Uitval na 3 jaar	14%	14%	14%	20%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	29%	15%	45%	41%	20%
Rendement na 4 jaar	57%	54%	80%	71%	
Rendement na 5 jaar	71%	77%	85%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	71%	92%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	29%	24%	45%	41%	18%
Rendement na 4 jaar	57%	65%	80%	71%	
Rendement na 5 jaar	71%	82%	85%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	71%	94%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	80%	64%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	21:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	17	15	15

- Prof. dr. A. Wouters (voorzitter), emeritus hoogleraar Griekse Taal- en Letterkunde, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. K. Pollmann (lid), professor of Classics, University of St Andrews en Stellenbosch University;
- Prof. dr. G. Buelens (lid), professor of English, Universiteit Gent;
- T. Lysen BA (student-lid), student researchmaster Classics, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door Mw. drs. L. van der Grijspaarde , secretaris (gecertificeerd).